

**Complejidad
económica de
México, impulsos
y frenos del PIB**



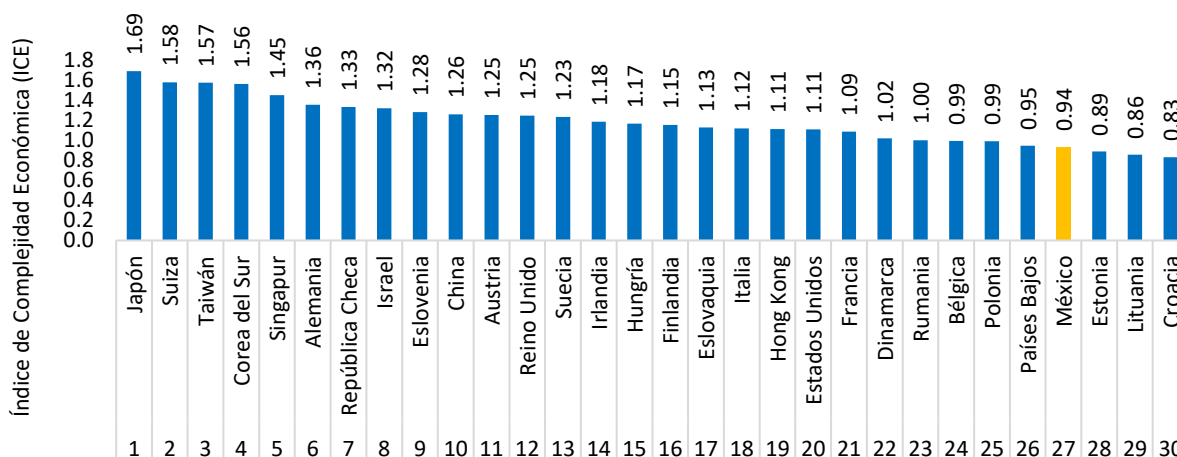
Tabla de contenido

Complejidad económica de los países.....	3
Índice de complejidad de producto	4
Complejidad económica de las exportaciones.....	5
Doble ventaja: complejidad económica y cercanía geográfica	9
¿Por qué el PIB per cápita de México no crece?	11

Complejidad económica de los países

La Universidad de Harvard calcula el Índice de Complejidad Económica (ICE) para 145 países. La complejidad económica depende del nivel de sofisticación y conocimiento que tiene un país para la producción de un conjunto de bienes y se calcula con base en la diversidad (variedad de productos) y ubicuidad (cantidad de países que pueden producirlos), pues hay productos que se pueden producir en todos los países y otros que son más complejos y solamente se producen en algunos países. En la publicación del 2026 (con información a 2024) se actualizó la metodología para el cálculo. Ahora la participación de cada país en la producción de un producto se basa en una escala continua y no discreta. Es decir, no solamente se considera si un país participa o no en la producción, sino el grado de participación. La nueva metodología se usó para actualizar el ICE de años previos.

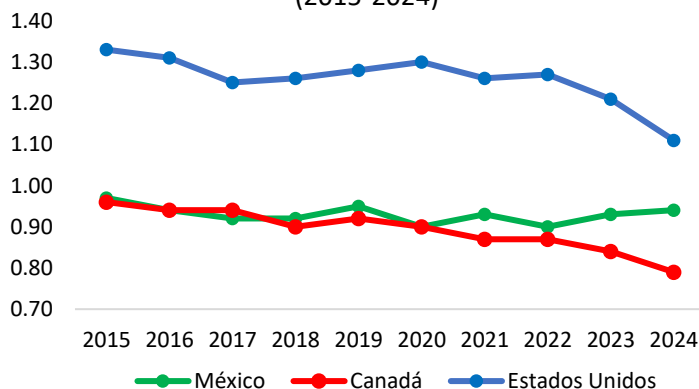
Figura 1. Índice de Complejidad Económica por país, 2024. Primeras 30 posiciones



Fuente: Grupo Financiero BASE con información de Harvard Atlas.

Utilizando datos del Atlas de Complejidad Económica de Harvard, en el 2024 (último año disponible), México se ubicó en la posición 27 de 145 países, con un ICE de 0.94 (Figura 1), subiendo en el ranking desde la posición 28 en 2023 y la posición 31 en 2022. Con esto, es el segundo año consecutivo que México sube en la clasificación de complejidad económica y se ubica en su mejor nivel desde 2015, cuando también ocupó la posición 27 (Figura 2).

Figura 2. Índice de Complejidad Económica (2015-2024)



Fuente: Grupo Financiero BASE con información de Harvard Atlas.

Es importante notar que, con el cambio de metodología, el ICE de México se ajustó de 1.41 a 0.94 y su posición en la clasificación se ajustó de 17 a 27. Esto no refleja un deterioro de la complejidad económica de México, sino una mejora en la medición de esta complejidad. La nueva posición de México en la

clasificación refleja que, aunque el país tiene participación en la producción de productos complejos, su presencia en estas industrias es todavía limitada en comparación con otros países. Sin embargo, como ya se mencionó, de acuerdo con la nueva metodología la complejidad del país ha subido durante dos años consecutivos. Solamente 3 países entre los 30 de mayor complejidad salieron de este grupo (Malasia, Filipinas y Tailandia), reemplazados por países europeos (Polonia, Lituania y Croacia).

De acuerdo con la nueva metodología, solamente cuatro países emergentes tienen un mayor grado de complejidad económica que México: China (posición 10), Hungría (15), Rumania (23) y Polonia (25). Ninguna economía latinoamericana se clasifica con un mayor grado de complejidad que México. Después de México se encuentra Brasil (posición 56), El Salvador (59), Panamá (60) y Costa Rica (61). Lo anterior implica que los productos de origen mexicano son de mayor complejidad que la mayoría de las economías emergentes (con excepción de las mencionadas) y que todas las economías latinoamericanas. Asimismo, la complejidad es similar a la observada en otras economías avanzadas como Bélgica, Países Bajos, Estonia o Lituania.

Índice de complejidad de producto

La Universidad de Harvard estima una complejidad económica por producto, que los clasifica basándose en el número de países que realizan cada producto y el nivel de conocimiento especializado para su producción.

La complejidad económica por producto se estima para 1,229 productos de acuerdo con el Sistema Armonizado de Clasificación y Codificación de Mercancías, que es una clasificación arancelaria. En 2024, el producto con mayor complejidad a nivel mundial fue el identificado por la partida 3705, de placas y películas fotográficas, impresionadas y reveladas, excepto las cinematográficas, con un índice de complejidad de producto (ICP) de 2.21, mientras que el de menor complejidad fue el identificado por la partida 1801, de cacao en grano, entero o partido, crudo o tostado, con un ICP de -4.83.

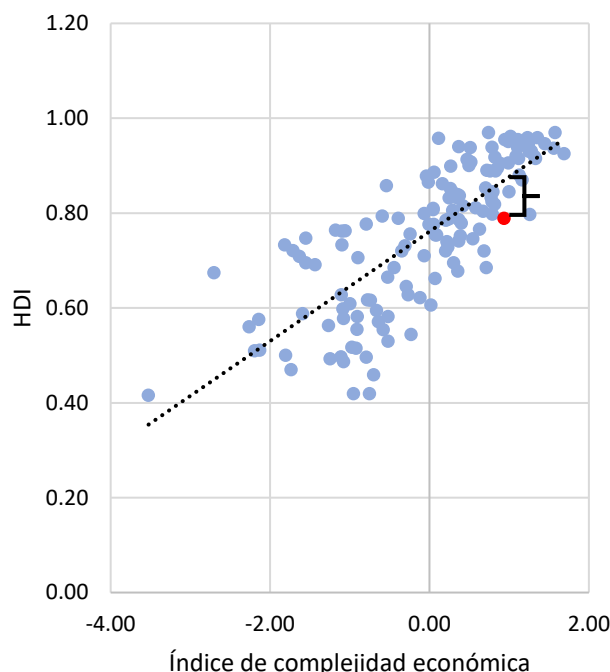
Tomando como referencia ejemplos más sencillos, automóviles (partida 8703) tiene un ICP de 0.90, mientras que petróleo crudo (partida 2709) tiene un ICP de -3.61. Lo anterior se debe a que son menos los países que tienen una industria automotriz consolidada, con suficiente conocimiento técnico para su operación, mientras que los recursos naturales como el petróleo crudo o los productos agrícolas están disponibles en varios países y el conocimiento técnico para su producción es fácilmente replicable.

Es importante mencionar que un menor grado de complejidad de un producto no implica que se puede desarrollar a bajo costo, sino que se puede reproducir con mayor facilidad alrededor del mundo. En contraste, la manufactura de productos de alta complejidad requiere de inversión sostenida para su desarrollo a la par de otros productos complementarios de alta complejidad y del capital humano y conocimiento técnico necesario.

La complejidad económica está relacionada con la calidad de vida del país, medida por el Índice de Desarrollo Humano, guardando una correlación positiva de 0.78 y con el PIB per cápita, guardando una correlación positiva de 0.60. Sin embargo, un alto nivel de complejidad económica no garantiza altos niveles de ingreso (PIB) ni altos niveles de calidad de vida. Un ejemplo claro de esto es México, que, a pesar de ubicarse entre los 30 países con mayor nivel de complejidad económica, en el mismo grupo de 30 países, es de los que registra menor nivel de desarrollo humano y PIB per cápita (Figuras 3 y 4). Esto es

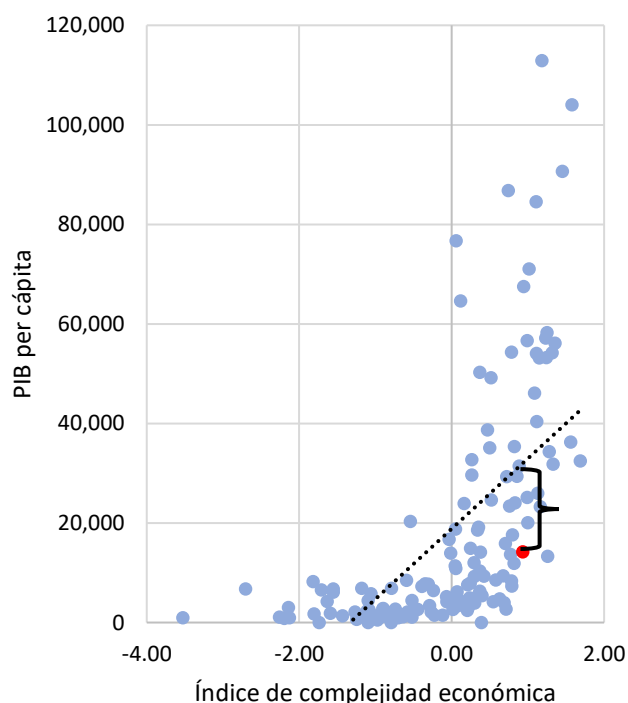
reflejo de otros factores como: 1) la demografía del país, 2) la elevada informalidad laboral y 3) menor productividad. Si la complejidad económica fuese el único determinante de los niveles de producción del país, el PIB per cápita de México (a precios del 2024) debería ubicarse cerca de 32.3 mil dólares, 2.3 veces el PIB observado y en niveles cercanos al PIB per cápita de Corea del Sur o España. Realizando un ejercicio similar con el Índice de Desarrollo Humano, el de México debería ubicarse cerca de 0.87 (por encima del 0.79 observado en realidad) y en niveles comparables con Chile (0.88), Argentina (0.86) y Uruguay (0.86). La alta complejidad económica tiende a impulsar el bienestar y nivel de ingresos de un país, pero no lo garantiza (ver anexo sobre determinantes estructurales del PIB).

Figura 3. Relación entre complejidad económica e índice de desarrollo humano (HDI por sus siglas en inglés)



Fuente: Grupo Financiero BASE con información de Harvard Atlas, UNDP

Figura 4. Relación entre complejidad económica y PIB per cápita



Fuente: Grupo Financiero BASE con información de Harvard Atlas, Banco Mundial

Complejidad económica de las exportaciones

Los primeros 10 países en grado de complejidad económica son: Japón, Suiza, Taiwán, Corea del Sur, Singapur, Alemania, República Checa, Israel, Eslovenia y China. Estos países de alta complejidad económica suman apenas el 28.92% de las importaciones totales de Estados Unidos, de acuerdo con información del 2025, debido a sus altos costos de mano de obra, altos costos de transporte, tiempos de entrega largos y poca vinculación en las cadenas de suministro de estos países con Estados Unidos.

México compite directamente con Taiwán y Alemania, países con alta complejidad económica (Cuadro 1), en la fabricación de maquinaria industrial, vehículos, equipo y maquinaria eléctrica y aparatos ópticos y médicos. Sin embargo, Estados Unidos importa desde Taiwán y Alemania en conjunto 10.47% de sus importaciones totales, mientras que solo desde México importa 15.66% del total.

Cuadro 1. Importaciones de Estados Unidos de principales socios comerciales, por capítulo.

Importaciones de Estados Unidos provenientes de sus principales socios comerciales. Las importaciones de estos países explican el 52.04% de las importaciones totales					
México (15.66%)		Canadá (11.21%)		China (9.03%)	
Maquinaria industrial (84)	28.08%	Combustibles minerales (27)	29.37%	Equipo y maquinaria eléctrica (85)	26.50%
Vehículos (87)	23.09%	Vehículos (87)	11.86%	Maquinaria industrial (84)	16.17%
Equipo y maquinaria eléctrica (85)	17.00%	Maquinaria industrial (84)	7.81%	Juguetes (95)	6.08%
Aparatos, ópticos, médicos (90)	4.50%	Operaciones especiales (98)	4.72%	Plásticos (39)	4.79%
Muebles (94)	2.28%	Plásticos (39)	3.29%	Muebles (94)	4.08%
Combustibles minerales (27)	2.22%	Metales y piedras preciosas (71)	3.16%	Vehículos (87)	3.97%
Bebidas (22)	2.05%	Equipo y maquinaria eléctrica (85)	2.88%	Aparatos, ópticos, médicos (90)	3.19%
Operaciones especiales (98)	2.03%	Madera (44)	2.51%	Químicos orgánicos (29)	2.85%
Frutas (08)	1.87%	Aluminio (76)	2.49%	Clasificación especial (99)	2.83%
% de exp. Totales a EEUU	83.12%	% de exp. Totales a EEUU	68.09%	% de exp. Totales a EEUU	70.46%
Taiwán (5.90%)		Vietnam (5.67%)		Alemania (4.57%)	
Maquinaria industrial (84)	68.90%	Equipo y maquinaria eléctrica (85)	31.36%	Maquinaria industrial (84)	19.49%
Equipo y maquinaria eléctrica (85)	18.05%	Maquinaria industrial (84)	28.69%	Vehículos (87)	17.52%
Artículos de hierro y acero (73)	1.48%	Muebles (94)	7.10%	Productos farmacéuticos (30)	16.73%
Vehículos (87)	1.44%	Prendas de tejido (61)	4.91%	Aparatos, ópticos, médicos (90)	8.54%
Aparatos, ópticos, médicos (90)	1.26%	Calzado (64)	4.90%	Equipo y maquinaria eléctrica (85)	7.68%
Plásticos (39)	1.23%	Prendas, excepto de tejido (62)	3.59%	Operaciones especiales (98)	5.62%
Operaciones especiales (98)	0.79%	Juguetes (95)	3.58%	Plásticos (39)	2.41%
Juguetes (95)	0.64%	Plásticos (39)	2.24%	Metales y piedras preciosas (71)	1.90%
Herramientas y útiles (82)	0.58%	Aparatos, ópticos, médicos (90)	1.00%	Aeronaves (88)	1.74%
% de exp. Totales a EEUU	94.36%	% de exp. Totales a EEUU	87.37%	% de exp. Totales a EEUU	81.63%

Fuente: Grupo Financiero BASE con información de USA Trade 2025. Se identifican con color los capítulos de las principales exportaciones de México a Estados Unidos, para identificar similitudes con los principales socios comerciales de Estados Unidos. Clasificación HS.

Estados Unidos tiene una moderada concentración en la fuente de sus importaciones, pues el 35.90% de sus compras del exterior las realiza de 3 países (México, Canadá y China), el 47.47% de 5 países (los mencionados antes más Taiwán y Vietnam), el 66.99% de 10 países (los mencionados más Alemania, Japón, Irlanda, Corea del Sur y Suiza), el 90.80% en los principales 30 países (Cuadro 2¹).

En esto destaca que las economías latinoamericanas y del caribe, con excepción de México, tienen muy baja participación en las importaciones de Estados Unidos. Excluyendo a México, el porcentaje que representan las importaciones de Estados Unidos desde las economías latinoamericanas es de apenas 4.78% (Figura 5).

Las importaciones estadounidenses de origen latinoamericano difieren significativamente de las mexicanas, al ser principalmente productos de baja complejidad, concentrándose en sectores de: energía, agroalimentario y metales procesados, industrias que se relacionan fuertemente con el sector primario y la actividad minera.

Por lo anterior, Estados Unidos encuentra en México un socio clave para el suministro de insumos y productos finales para consumo, pues la región Latinoamericana está lejos de ser un sustituto directo. Si

¹ En negritas se muestran economías emergentes de acuerdo con la definición del Fondo Monetario Internacional.

Estados Unidos decidiera como parte de su política económica, alejarse comercialmente de México, enfrentaría los siguientes problemas:

Cuadro 2. Participación por país en importaciones de EEUU.

1. Las economías latinoamericanas exportan principalmente productos de baja complejidad y requeriría un proceso de especialización para que su producción sustituya a la de México. Además, necesitarían mayor capacidad de planta instalada y desarrollo de proveedores, lo cual lleva tiempo.
2. Entre economías emergentes, solamente China tiene un grado de complejidad económica y capacidad suficiente para sustituir a México. Sin embargo, esto es contrario a los esfuerzos de la administración de Estados Unidos, que ha buscado disminuir la participación de China en sus importaciones, limitando además el acceso a sectores estratégicos.
3. Entre los principales socios comerciales que son economías emergentes, Vietnam tiene un bajo grado de complejidad económica, ubicándose en la posición 45 (en contraste con México que se ubica en la posición 27). Asimismo, entre sus principales exportaciones a Estados Unidos destacan prendas, calzado y plásticos.

Considerando lo anterior, se necesitarían de las 7 economías emergentes con mayor participación en las importaciones de Estados Unidos (omitiendo a China) para sustituir a México. Sin embargo, esta sustitución no sería perfecta, pues el nivel de complejidad de las exportaciones mexicanas es alto y resultaría en mayores costos para Estados Unidos (Figura 5).

Participación en las importaciones de Estados Unidos, 2025		
País	Participación en importaciones EEUU	Ranking de complejidad económica (ICE)
México	15.66%	27
Canadá	11.21%	35
China	9.03%	10
Taiwán	5.90%	3
Vietnam	5.67%	45
Alemania	4.57%	6
Japón	4.27%	1
Irlanda	3.91%	14
Corea del Sur	3.67%	4
Suiza	3.10%	2
India	3.04%	41
Tailandia	2.67%	34
Italia	2.18%	18
Francia	2.00%	21
Reino Unido	1.90%	12
Malasia	1.75%	32
Brasil	1.17%	56
Singapur	1.12%	5
Países Bajos	1.02%	26
Indonesia	1.02%	69
Australia	0.85%	74
Bélgica	0.80%	24
España	0.62%	31
Israel	0.60%	8
Chile	0.55%	85
Colombia	0.52%	68
Filipinas	0.52%	43
Austria	0.51%	11
Sudáfrica	0.48%	58
Turquía	0.48%	42

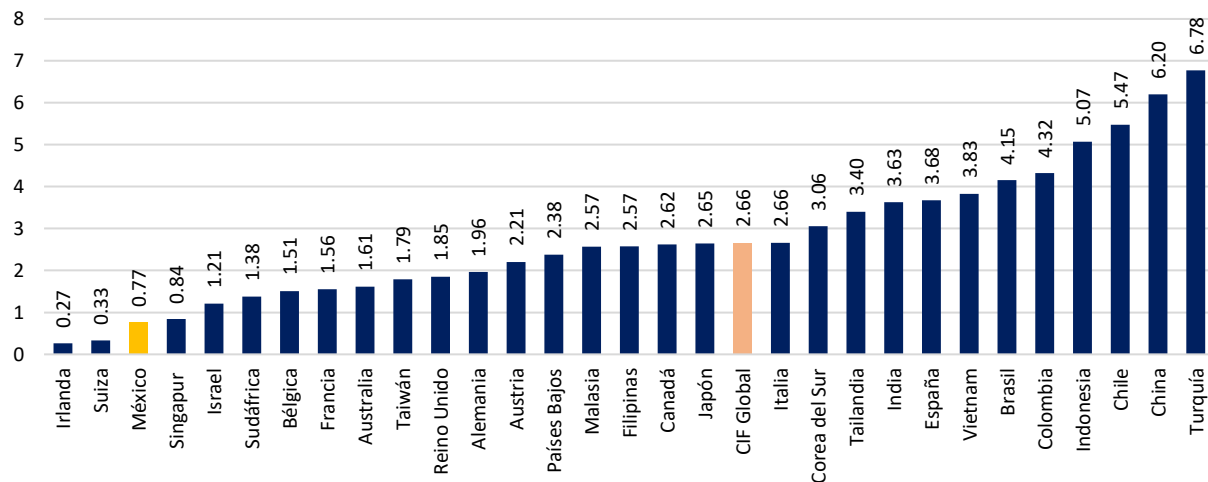
Fuente: Banco BASE con información de USA Trade, Harvard Atlas y Fondo Monetario Internacional. En negritas se muestran economías emergentes.

Figura 5. Participación de economías latinoamericanas y del caribe en las importaciones de Estados Unidos y posición a nivel global. Excluyendo a México explican 4.78% de las importaciones totales.



Fuente: Banco BASE con información de USA Trade

Figura 6. Costo logístico (CIF). Dólares pagados por cada 100 dólares importados en 2025. Principales países origen de importaciones, explicando 90.8% de las importaciones totales.



Considerando que México difícilmente puede ser sustituido como socio comercial clave de Estados Unidos, la política comercial proteccionista y la presión sobre México parece enfocada a atender los siguientes factores:

1. Estados Unidos busca obligar a México a una mayor integración económica regional, aislando a China, limitando la influencia de este país en la región de Norteamérica.

2. Estados Unidos ve el crecimiento de las exportaciones de México como un riesgo, pues podría elevarse el poder de negociación de México. Actualmente Estados Unidos usa el comercio como herramienta de presión para atender otros temas, particularmente migración, seguridad fronteriza y tráfico de drogas. Un mayor poder de negociación por parte de México limitaría la capacidad de Estados Unidos para ejercer presión.
3. Disminuir el déficit comercial. Los aranceles pueden tener el objetivo de reducir el déficit comercial de Estados Unidos. Sin embargo, en la práctica el déficit no se ha reducido. En 2025, primer año completo de la administración de Trump, el déficit en la balanza de bienes y servicios creció 0.90% respecto al 2024. Además, reducir el déficit a través de menores importaciones implica incrementos en costos para los consumidores, lo que se traduce en un deterioro en el bienestar de la población estadounidense.
4. Mayor recaudación tributaria. Durante el primer año de la administración de Donald Trump, la recaudación por impuestos a las importaciones ascendió a 264,044 millones de dólares, con un crecimiento de 234.58% respecto al año previo. En el mismo año, el déficit fiscal de Estados Unidos se ubicó en 5.9% del PIB. De no haberse llevado a cabo la imposición de aranceles, el déficit se hubiera ubicado en 6.1% del PIB.

Es importante mencionar que México, además de tener una estructura de exportaciones que se asemeja más a economías avanzadas como Alemania y Japón, tiene como ventaja el bono demográfico que podría permitir tasas de crecimiento económico más aceleradas.

De acuerdo con la Organización Internacional del Trabajo, en los últimos 10 años (2015 al 2025) la población en edad de trabajar (entre 15 y 64 años de edad) en México creció 13.45%. En el mismo periodo, en Alemania y Japón, la población en edad de trabajar cayó 0.99% y 3.29%, respectivamente.

Entre economías latinoamericanas, la población en edad de trabajar en los últimos 10 años acumula tasas de crecimiento elevadas: Argentina 12.11%, Brasil 4.04%, Chile 10.15%, Colombia 15.08%, Costa Rica 4.29%. Destaca como excepción Perú, con un crecimiento acumulado del 0.34%. En América del Norte, Estados Unidos acumula un crecimiento en el mismo periodo de tiempo de 3.73% y en Canadá del 13.37%.

De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, en 2025 la edad promedio en México fue de 29.6 años, por debajo de las edades promedio en Canadá (40.6 años) y Estados Unidos (38.5 años). En América Latina las edades promedio también son mayores: Argentina con 32.9 años, Brasil con 34.9 años, Chile con 36.9 años, Colombia con 32.5 años, Costa Rica con 35.1 años y Perú con 30.2 años.

Sin embargo, el bono demográfico no es una condición suficiente para seguir exportando a Estados Unidos, pues se necesitan otras condiciones como: estado de derecho, certeza jurídica, apertura a la inversión en sectores estratégicos, calidad educativa e infraestructura.

Doble ventaja: complejidad económica y cercanía geográfica

La cercanía geográfica de México con Estados Unidos se mantiene como una ventaja en costos frente a otros países. Si Estados Unidos buscara a través de su política arancelaria reducir sus importaciones desde México, se elevarían los costos logísticos. Esto se puede medir a través del CIF (*Cost, Insurance and*

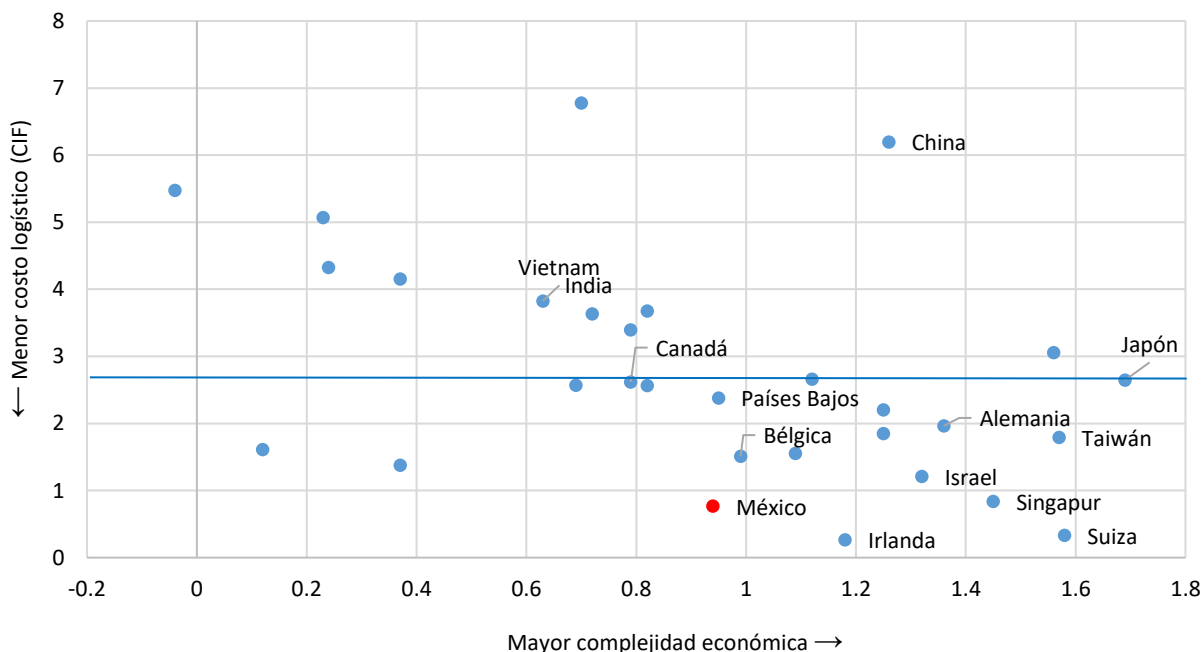
Freight), que representa los costos de seguro y fletes asociados a las importaciones. De las importaciones totales que recibe Estados Unidos, el promedio se ubica en 2.66 dólares por cada 100 dólares de importaciones y para México se ubica en 0.77 dólares.

Es importante notar que el costo logístico unitario se determina por la magnitud del costo y el valor de las importaciones relativo al volumen importado de cada país. Por este motivo, importaciones de alto valor relativo a su volumen como productos farmacéuticos patentados (Irlanda, Suiza) van a resultar en un costo logístico bajo, a pesar de que estos países se ubiquen geográficamente lejos de Estados Unidos. Por el contrario, países cuyo valor de importaciones relativo al volumen es más bajo, como materias primas (Canadá), van a resultar en un mayor costo logístico, a pesar de ser un país vecino a Estados Unidos (Figura 7).

Así, México se ubica no solo entre las economías de mayor complejidad económica entre países emergentes, sino también en las de menor costo logístico. Cabe destacar que Canadá, al tener una mayor participación de materias primas en sus exportaciones a Estados Unidos, tiene un menor grado de complejidad económica que México. Por lo anterior, Canadá no es un sustituto de México.

Además del costo logístico y la complejidad económica, se deben considerar otros factores como la capacidad de planta instalada (limitante en muchas economías emergentes) y el costo de la mano de obra (limitante en economías avanzadas).

Figura 7. Costo logístico y complejidad económica. Los 30 países incluidos explican el 90.5% de todas las importaciones de Estados Unidos. La línea azul horizontal representa el CIF promedio.



Fuente: elaboración propia de Banco BASE con información de USA Trade y USA Trade

Cuadro 3. Principales exportaciones mexicanas a Estados Unidos por partida (4 dígitos). Se incluye el 63.21% de las exportaciones de México a ese país.

Principales exportaciones mexicanas a Estados Unidos					
Partida (4 dígitos)	Código HS	% de las exportaciones de México a EEUU	Millones de dólares	Índice de Complejidad de Producto (ICP)	Arancel cobrado 2025
Computadoras y unidades de procesamiento	8471	16.81%	89,913	1.13	0.45%
Automóviles	8703	8.30%	44,411	0.90	11.55%
Partes de motores de vehículos	8708	6.54%	34,962	0.84	7.43%
Vehículos a motor para transporte	8704	6.37%	34,083	0.07	5.81%
Cableado eléctrico aislado	8544	3.33%	17,796	-0.25	2.64%
Teléfonos, incluyendo teléfonos móviles	8517	2.46%	13,151	0.70	2.59%
Instrumentos y aparatos de medicina	9018	2.41%	12,916	0.71	2.99%
Monitores y proyectores	8528	1.83%	9,783	0.63	0.15%
Tableros eléctricos	8537	1.64%	8,785	0.76	3.07%
Petróleo crudo y relacionados	2709	1.63%	8,701	-3.61	0.04%
Artículos devueltos	9801	1.58%	8,473	-	0.00%
Asientos	9401	1.50%	8,020	0.34	2.54%
Equipos de aire acondicionado	8415	1.39%	7,459	0.78	4.99%
Refrigeradores y congeladores	8418	1.23%	6,583	0.61	2.02%
Tractores	8701	1.23%	6,572	0.59	2.97%
Transformadores eléctricos, convertidores	8504	1.17%	6,239	0.65	2.90%
Cerveza	2203	1.12%	6,008	-0.61	0.09%
Máquinas y aparatos eléctricos con función propia	8543	0.97%	5,203	0.95	1.76%
Aparatos para corte, seccionamiento (eléctrico)	8536	0.90%	4,795	0.69	4.53%
Motores y generadores eléctricos	8501	0.80%	4,265	0.87	3.61%

Fuente: Banco BASE con información de USA Trade 2025

Entre las partidas de mayor relevancia en las exportaciones mexicanas hacia Estados Unidos, destaca que la mayoría están clasificadas como complejas, debido a que se concentran en sectores de equipo de cómputo, industria de equipo de transporte y aparatos eléctricos. La diversificación sectorial de las exportaciones mexicanas a Estados Unidos marca la diferencia con las exportaciones de otras economías emergentes, que se concentran en manufacturas de menor complejidad como materias primas (Cuadro 3).

¿Por qué el PIB per cápita de México no crece?

El crecimiento económico no es un proceso lineal ni responde a una fórmula única para todos los países. En México, el PIB creció 0.79% en 2025, pero el PIB per cápita se mantiene estancado con una variación de -0.44%², respecto al 2018.

Para entender qué determina el nivel de ingresos de una nación, es necesario identificar las fuerzas estructurales que actúan como motores o como anclajes del desarrollo. **En el caso de México, el reto**

² Considerando la serie ajustada por estacionalidad del PIB a precios del 2018 y la población total de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo trimestral.

consiste en descifrar por qué, a pesar de contar con una base industrial sofisticada, el PIB per cápita no logra dar el salto hacia niveles superiores.

Para esto, se estimó un modelo de regresión con el fin de identificar los determinantes que explican el nivel de ingresos en naciones de ingreso medio, utilizando como variable dependiente el PIB per cápita y como variables explicativas: el índice de estado de derecho del World Justice Project, el índice de complejidad económica de Harvard y la tasa de urbanización e informalidad laboral. El análisis se basó en una muestra de 78 países con información disponible en el Banco Mundial al cierre de 2024.

Los resultados demuestran que estas cuatro fuerzas (estado de derecho, complejidad económica, urbanización e informalidad laboral) operan en conjunto para determinar el nivel de producción. **Sin embargo, destaca que la complejidad industrial y la infraestructura urbana sostienen la base de la economía, pero el estado de derecho y la informalidad, son los verdaderos aceleradores o frenos críticos que determinan el crecimiento del PIB per cápita.**

De acuerdo con las estimaciones, el **Estado de Derecho** es el que tiene un mayor efecto sobre el PIB per cápita, por lo que las instituciones funcionan como un anclaje estructural para el crecimiento. Mientras que los países desarrollados³ mantienen niveles de certeza jurídica con promedios cercanos a 0.80, México se encuentra rezagado en un nivel de 0.40 (índice de 0 a 1). Bajo este escenario, si México lograra un aumento de 0.40 para alcanzar ese estándar de las economías avanzadas, el PIB per cápita tendría un repunte del 78.85%, manteniendo todo lo demás constante. Es decir, **la certeza jurídica no solo define el entorno de inversión, sino que opera como la fuerza con mayor capacidad de empuje para romper el estancamiento de los ingresos en el país.**

Respecto al **índice de complejidad**, para México se ubica en 0.94 y en la posición 27 a nivel global, pues el país cuenta con una base industrial diversificada. Sin embargo, México se mantiene por debajo del promedio de los países desarrollados en la muestra, de 1.20. Un aumento de 0.20 puntos sobre el índice de México (acercándose a la media de países desarrollados) tendría un impacto directo sobre el PIB per cápita del 12.40%, por lo que la complejidad funciona como el soporte técnico que evita que el ingreso se estanque. Esto implica que, para México, los beneficios de una industria compleja se eliminan con las fallas estructurales en otras áreas del país. **El problema no es la falta de capacidad técnica, sino la incapacidad de que esa riqueza permee al resto de la economía.**

En el caso de la **tasa de urbanización**, la cual mide la proporción de la población en ciudades, México cuenta al cierre de 2024 con un 80%, situándose por debajo del promedio de los países desarrollados que alcanzan niveles del 90%. Bajo la lógica del modelo, pasar a un nivel de 85% generaría un incremento en el PIB per cápita del 12.11%. Este avance responde a que las ciudades concentran el capital y el talento necesarios para que la complejidad técnica sea rentable.

Bajo este escenario, el modelo permite medir el impacto real de los retrocesos en el mercado laboral, donde el sector informal actúa con un coeficiente de -0.20 como una presión negativa sobre el PIB. Si el resto de las variables se mantienen constantes, el hecho de que la informalidad en México cerrara 2025 en un nivel de 55% frente al 53.6% previo, se traduce en una caída del 0.52% en el PIB per cápita. Este

³ Países desarrollados considerados de acuerdo con la información disponible: Alemania, Austria, Corea del Sur, Dinamarca, Eslovenia, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, Reino Unido, Suecia.

incremento de la informalidad actuó como una fuga de productividad que debilitó el valor de la economía nacional. De hecho, si México redujera su informalidad a niveles del 20%, el PIB per cápita tendría un repunte del 22.04%, mientras que alcanzar niveles del 2% propios de los países más desarrollados implicaría un repunte del 94.32%. Este resultado indica que, aunque la informalidad resta dinamismo, el impacto estructural sobre el ingreso depende de la consolidación del Estado de Derecho, que se mantiene como el determinante clave para elevar el piso de ingresos del país.

Esto está intrínsecamente relacionado con la trampa de estancamiento económico en la que ha caído México, debido al incremento en la informalidad, el debilitamiento de las instituciones, caída de la inversión fija y caída de la productividad.

Gabriela Siller Pagaza, PhD

Directora de Análisis Económico-Financiero

gsiller@bancobase.com

Tel. 81512200 ext. 2231

Jesús A. López Flores

Subdirector de Análisis Económico

jlopezf@bancobase.com

Alan García Gallegos

Analista Económico-Financiero

agarciaga@bancobase.com

El presente documento ha sido elaborado por Grupo Financiero BASE para fines EXCLUSIVAMENTE INFORMATIVOS y basado en información y datos de fuentes consideradas como fidedignas. Sin embargo, Banco Base NO asume responsabilidad alguna por cualquier interpretación, decisión y/o uso que cualquier tercero realice con base en la información aquí presentada. La presente información pretende ser exclusivamente una herramienta de apoyo y en ningún momento deberá ser utilizada por ningún tercero para fines políticos, partidistas y/o cualquier otro fin análogo.