

Nota técnica

¿Por qué el PIB per cápita de México no crece?

El crecimiento económico no es un proceso lineal ni responde a una fórmula única para todos los países. En México, el PIB creció 0.79% en 2025, pero el PIB per cápita se mantiene estancado con una variación de -0.44%¹, respecto al 2018.

Para entender qué determina el nivel de ingresos de una nación, es necesario identificar las fuerzas estructurales que actúan como motores o como anclajes del desarrollo. **En el caso de México, el reto consiste en descifrar por qué, a pesar de contar con una base industrial sofisticada, el PIB per cápita no logra dar el salto hacia niveles superiores.**

Bajo este contexto, se aplica un modelo de regresión cuantil centrado en la mediana con el fin de identificar los determinantes que explican el nivel de ingresos en naciones de ingreso medio. Esta metodología gestiona mejor las distorsiones causadas por países con ingresos extremos y permite analizar con precisión las reglas económicas que rigen a naciones de ingreso medio. El análisis se basó en una muestra de 78 países con información disponible en el Banco Mundial al cierre de 2024.

Para el análisis, se utilizaron datos del 2024 por países de las siguientes variables:

- Variable dependiente ($PIBpc_i$): PIB per cápita (Logaritmo natural), con datos del Banco Mundial.
- Índice de Estado de Derecho (Edd): Rule of Law Index del World Justice Project, para medir la certeza jurídica.
- Índice de Complejidad Económica (IC): Datos del Atlas de Complejidad de Harvard.
- Tasa de Urbanización e Informalidad (inf, Urb): Proporción de población urbana y empleo informal, con datos del Banco Mundial.

El modelo que se estimó es el siguiente:

$$Q_{\tau}(\ln(PIBpc_i)|X_i) = \beta_0(\tau) + \beta_1(\tau) \ln(inf_i) + \beta_2(\tau)Edd_i + \beta_3(\tau)IC_i + \beta_4(\tau)Urb_i + \varepsilon_i$$

El modelo utiliza el logaritmo del PIB per cápita como variable principal, lo que permite cuantificar cómo la interacción entre la complejidad técnica, el estado de derecho, la urbanización y la informalidad definen el nivel de ingresos de un país. Los resultados demuestran que estas cuatro fuerzas operan en conjunto para determinar el nivel de producción. **Mientras que la complejidad industrial y la infraestructura urbana sostienen la base de la economía, el estado de derecho y la**

¹ Considerando la serie ajustada por estacionalidad del PIB a precios del 2018 y la población total de acuerdo con la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo trimestral.

informalidad actúan como los aceleradores o frenos críticos que determinan si el PIB per cápita logra saltar al siguiente nivel de desarrollo.

De acuerdo con las estimaciones, el **Estado de Derecho** es el que tiene un mayor efecto sobre el PIB per cápita, por lo que las instituciones funcionan como un anclaje estructural para el crecimiento. Mientras que los países desarrollados² mantienen niveles de certeza jurídica promedio cercanos a 0.80, México se encuentra rezagado en un nivel de 0.40 (índice de 0 a 1). Bajo este escenario, si México lograra un aumento de 0.40 para alcanzar ese estándar de las economías avanzadas, el PIB per cápita tendría un repunte del 78.85%, manteniendo todo lo demás constante. Es decir, la certeza jurídica no solo define el entorno de inversión, sino que opera como la fuerza con mayor capacidad de empuje para romper el estancamiento de los ingresos en el país.

Respecto al **índice de complejidad**, para México se ubica en 0.94 y en la posición 27 a nivel global, pues el país cuenta con una base industrial diversificada. Sin embargo, el índice de complejidad se mantiene por debajo del promedio de los países desarrollados en la muestra de 1.20. Un aumento de 0.20 puntos sobre el índice de México (acercándose a la media de países desarrollados) tendría un impacto directo sobre el PIB per cápita del 12.40%, por lo que la complejidad funciona como el soporte técnico que evita que el ingreso se estanque. Al ser México ya un país de industria compleja, el modelo sugiere que los beneficios de una industria compleja se ven absorbidos por las fallas estructurales en otras áreas. El problema no es la falta de capacidad técnica, sino la incapacidad de que esa riqueza permee al resto de la economía.

En el caso de **la tasa de urbanización**, la cual mide la proporción de la población en ciudades, México cuenta al cierre de 2024 con un 80%, situándose por debajo del promedio de los países desarrollados que alcanzan niveles del 90%. Bajo la lógica del modelo, pasar a un nivel de 85% generaría un incremento en el PIB per cápita del 12.11%. Este avance responde a que las ciudades concentran el capital y el talento necesarios para que la complejidad técnica sea rentable.

Bajo este escenario, el modelo permite medir el impacto real de los retrocesos en el mercado laboral, donde el sector informal actúa con un coeficiente de -0.20 como una presión negativa sobre el valor real. Si el resto de las variables se mantienen constantes, el hecho de que la informalidad en México cerró 2025 en un nivel de 55% frente al 53.6% previo, se traduce en una caída del 0.52% en el PIB per cápita (Cuadro 1). Este incremento de la informalidad actuó como una fuga de productividad que debilitó el valor de la economía nacional. De hecho, si México redujera su informalidad a niveles del 20%, el PIB per cápita tendría un repunte del 22.04%, mientras que alcanzar niveles del 2% propios de los países más desarrollados implicaría un repunte del 94.32%. Este resultado indica que, aunque la informalidad resta dinamismo, el impacto estructural sobre el ingreso depende de la consolidación del Estado de Derecho, que se mantiene como el determinante clave para elevar el piso de ingresos del país.

² Países desarrollados considerados de acuerdo con la información disponible: Alemania, Austria, Corea del Sur, Dinamarca, Eslovenia, Finlandia, Francia, Irlanda, Italia, Reino Unido, Suecia.

Cuadro 1. Estimaciones del modelo

Variable	Coeficiente	Error estándar	Estadístico t	Probabilidad
Intercepto	6.36469	0.23892	26.63886	0.00000
Tasa de Informalidad (log)	-0.20202	0.06034	-3.34812	0.00130
Estado de Derecho	1.45348	0.58393	2.48914	0.01515
Índice de Complejidad	0.58468	0.14730	3.96932	0.00017
Tasa de Urbanización	0.02423	0.00366	6.62834	0.00000
R^2	0.7339	N = 78		

Fuente: Estimaciones propias de Grupo Financiero BASE.

Nota: Todas las variables son significativas al 1%, excepto el Estado de Derecho, que es significativo al 5%.

Limitaciones del modelo

El modelo presenta las siguientes limitantes:

- **Disponibilidad de información:** La muestra de 78 países responde estrictamente a la disponibilidad de datos comparables al cierre de 2024. La exclusión de países no es arbitraria, sino que refleja la falta de indicadores actualizados en fuentes oficiales, lo que delimita el análisis a los países con mayor transparencia estadística.
- **Presencia de posible endogeneidad:** El modelo identifica una relación estadística robusta, pero existe una causalidad bidireccional entre las variables. Si bien un sólido Estado de Derecho impulsa el ingreso, niveles superiores de desarrollo también proveen los recursos necesarios para fortalecer el marco institucional, lo que genera una dependencia mutua que la regresión no separa por completo.
- **Rezago en el impacto:** Los cambios en los determinantes estructurales, como la certeza jurídica o la complejidad técnica, no se reflejan de manera inmediata en el PIB per cápita. Existe un rezago temporal entre la implementación de mejoras en los motores del crecimiento y su consolidación como un incremento real en el nivel de ingresos de la población.

Gabriela Siller Pagaza, PhD

Directora de Análisis Económico-Financiero

gsiller@bancobase.com

Jesús Anacarsis López Flores

Subdirector de Análisis Económico-Financiero

jlopezf@bancobase.com

Alan García Gallegos

Analista Económico-Financiero

agarciaga@bancobase.com

El presente documento ha sido elaborado por Banco Base para fines EXCLUSIVAMENTE INFORMATIVOS y basado en información y datos de fuentes consideradas como fidedignas. Sin embargo; Banco Base NO asume responsabilidad alguna por cualquier interpretación; decisión y/o uso que cualquier tercero realice con base en la información aquí presentada. La presente información pretende ser exclusivamente una herramienta de apoyo y en ningún momento deberá ser utilizada por ningún tercero para fines políticos; partidistas y/o cualquier otro fin análogo.